



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Konkurencyjność przedsiębiorstw [S1IZarz1E>KP]

### Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria zarządzania/Engineering Management

Rok/Semestr

3/6

Studia w zakresie (specjalność)

–

Profil studiów

ogólnoakademicki

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Język oferowanego przedmiotu

angielski

Forma studiów

stacjonarne

Wymagalność

obieralny

### Liczba godzin

Wykład

15

Laboratorium

0

Inne (np. online)

0

Ćwiczenia

15

Projekty/seminaria

0

### Liczba punktów ECTS

2,00

### Koordynatorzy

dr Małgorzata Gajowiak

malgorzata.gajowiak@put.poznan.pl

### Wykładowcy

### Wymagania wstępne

Posiada wiedzę teoretyczną z mikroekonomii, podstaw zarządzania i funkcjonowania przedsiębiorstw w gospodarce rynkowej. Potrafi identyfikować podstawowe problemy zarządzania przedsiębiorstwem i opisać podstawowe struktury organizacyjne przedsiębiorstw w gospodarce opartej na wiedzy. Wykazuje gotowość do rozwoju swojej wiedzy i umiejętności. Jest otwarty na pracę w zespole.

### Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zdobycie przez studentów wiedzy oraz nabycie umiejętności i kompetencji w zakresie: rozumienia podstawowych aspektów konkurencyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw, uwarunkowań endo- i egzogenicznych oraz zmiany struktur organizacyjno-własnościowych w celu kształtowania przewagi konkurencyjnej, wykorzystania metod analizy konkurencyjności w sektorze i oceny pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa na rynku, kształtowania źródeł przewagi konkurencyjnej w gospodarce opartej na wiedzy.

### Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza:

Student definiuje kluczowe teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstw, w tym rolę mikro- i

makrootoczenia [P6S\_WG\_01]

Student wyjaśnia strukturę konkurencyjności przedsiębiorstwa, w tym potencjał konkurencyjności, przewagę konkurencyjną i instrumenty konkurowania [P6S\_WG\_10]

Student charakteryzuje rolę przedsiębiorczości i innowacji w procesie wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstwa [P6S\_WG\_05]

Umiejętności:

Student analizuje wpływ kapitału ludzkiego i społecznego na kształtowanie konkurencyjności przedsiębiorstwa [P6S\_UW\_05]

Student interpretuje role sieci biznesowych i klastrów w kształtowaniu przewagi konkurencyjnej [P6S\_UW\_06]

Student stosuje wybrane metody analizy konkurencji i atrakcyjności sektora w diagnozowaniu strategii konkurencji na przykładzie wybranego przedsiębiorstwa [P6S\_UW\_07]

Kompetencje społeczne:

Student dostrzega zależności przyczynowo-skutkowe w procesie realizacji celów przedsiębiorstwa i potrafi rangować istotność alternatywnych lub konkurencyjnych strategii [P6S\_KK\_02]

Student wyjaśnia znaczenie profesjonalnego zachowania, przestrzegania zasad etyki zawodowej i poszanowania różnorodności poglądów oraz kultur w kontekście działań konkurencyjnych przedsiębiorstwa [P6S\_KR\_02]

## Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Wiedza nabyta w ramach wykładu jest weryfikowana przez jedno 60-minutowe kolokwium realizowane na ostatnim wykładzie. Składa się ono z 25-30 pytań (testowych i otwartych) różnie punktowanych w zależności od stopnia ich trudności. Próg zaliczeniowy: 60% punktów. Zagadnienia zaliczeniowe, na podstawie których opracowywane są pytania na kolokwium, zostaną przesłane studentom drogą mailową z wykorzystaniem systemu uczelnianej poczty elektronicznej i kursu na Moodle. Ocena końcowa może zostać podwyższona za aktywny udział studenta w wykładzie problemowym i konwersatoryjnym.

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w ramach ćwiczeń są weryfikowane na podstawie prezentacji zadania zrealizowanego w zespole, opracowanego przypadku i aktywności studenta podczas zajęć (udział w dyskusji, samodzielne rozwiązywanie problemów). Kryteria ewaluacji projektu będą przekazane studentom na pierwszych zajęciach.

## Treści programowe

1. Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstw.
2. Struktura konkurencyjności przedsiębiorstwa: potencjał konkurencyjności, przewaga konkurencyjna, instrumenty konkurowania, pozycja konkurencyjna przedsiębiorstwa na rynku.
3. Wpływ kapitału intelektualnego na kształtowanie konkurencyjności przedsiębiorstwa.

## Tematyka zajęć

Wykład:

1. Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstwa, rola mikro- i makrootoczenia.
2. Struktura konkurencyjności przedsiębiorstwa: potencjał, przewaga konkurencyjna, instrumenty konkurowania, pozycja konkurencyjna przedsiębiorstwa na rynku.
3. Benchmarking – istota i podział.
4. Macierz grup strategicznych.
5. Wpływ wpływu ludzkiego i społecznego na kształtowanie konkurencyjności przedsiębiorstwa.
6. Zewnętrzne czynniki wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw  
- rola wydatków na B&R

Ćwiczenia:

Wybrane metody analizy konkurencyjności i atrakcyjności przedsiębiorstwa z danej grupy strategicznej oraz wybór strategii działania (studium przypadku).

## Metody dydaktyczne

Wykład: prezentacja multimedialna ilustrowana przykładami; wykład problemowy (dyskusja nad rozwiązaniem danego problemu), wykład konwersatoryjny (dyskusja moderowana przez prowadzącego).  
Ćwiczenia: metoda case study, metody dyskusyjne: konwersatorium, brainstorming, metaplan (wnioski z dyskusji w zespołach prezentowane na forum w formie plakatu, prezentacji multimedialnej); metody ćwiczeniowo-praktyczne: rozwiązywanie zadań poznawczych, praca w zespole.

## Literatura

Podstawowa:

1. Porter M.E., *Competitive Advantage. Creating and Sustaining Superior Performance*, The Free Press. New York, 1985.
2. Stonehouse G., Snowdon B., *Competitive Advantage Revisited: Michael Porter on Strategy and Competitiveness*, *Journal of Management Inquiry*, 2007, vol. 16, p. 256-273.
3. Goldsmith D., *Rethinking the company's competitive advantage*, *Financial Executive*, July-August 2013, vol. 29, issue 6.
4. Saric S., *Competitive Advantages through Clusters*, Springer Global, 2012.
5. Prahalad C.K., Hamel G., *The Core Competence of the Corporation*, *Harvard Business Review*, 1990 May-June.
6. Kaczmarek J. (2022). The Stance, Factors, and Composition of Competitiveness of SMEs in Poland. *Sustainability*, 14(3), 1788. <https://doi.org/10.3390/su14031788>
7. Huggins, R., & Izushi, H. (2012). *Competition, Competitive Advantage, and Clusters: The Ideas of Michael Porter*. Oxford University Press: Oxford, UK, pp. 32-47.

Uzupełniająca:

1. Gorynia, M., Jankowska, B., & Dzikowska, M. (eds.) (2017). *International competitiveness of Polish companies during and after the global economic crisis*, Warszawa: Difin.
2. Lyu, C., Zhang, F., Ji, J., Teo, T.S.H, Wang, T., & Liu, Z. (2022). *Competitive Intensity and New Product Development Outcomes: The Roles of Knowledge Integration and Organizational Unlearning*, "Journal of Business Research", Vol 139, pp 121-133.
3. Wiśniewska, M., & Grabowski, J. (2023). *ENHANCING THE COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES IN THE FACE OF CONTEMPORARY CHALLENGES AND TRENDS WITH THE USE OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGY*, *Polityki Europejskie, Finanse i Marketing*, 29(78), DOI 10.22630/PEFIM.2023.29.78.10143
4. Zastempowski M., *Uwarunkowania budowy potencjału innowacyjnego polskich małych i średnich przedsiębiorstw*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. M. Kopernika, Toruń, 2011.
5. *Innowacyjność w zarządzaniu a konkurencyjność przedsiębiorstwa*, red. R. Nowacki, Difin, Warszawa, 2010.
6. Flak O., Głód G., *Konkurencyjni przetrwają. O przedsiębiorstwie, metodach badania konkurencyjności i twoich szansach na sukces rynkowy*, Difin, Warszawa, 2012.
7. Dzikowska M., Gorynia M., *Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstwa - w kierunku koncepcji eklektycznej*, *Gospodarka Narodowa*, 4(248) 2012, s. 1-30.
8. Skawińska E., Zalewski R., *Klasy biznesowe w rozwoju konkurencyjności i innowacyjności regionów*, PWE, Warszawa, 2013.
9. Goldsmith D., *Rethinking the company's competitive advantage*, *Financial Executive*, July-August 2013, vol. 29, issue 6.
10. Badzińska E., *The competitive advantage of academic start-ups in innovative business solutions, in: Knowledge, innovation and quality as factors of the success in the new economy*, A.Skrzypek (Ed.), Publishing House University of Maria Curie-Skłodowska in Lublin, 2014, s. 13-24
12. Wernerfeld B., *A Resource-Based View of the Firm*, „Strategic Management Journal” 1984, Vol. 5, no 2.
13. Matejun M., *The Role of Flexibility in Building the Competitiveness of Small and Medium Enterprises*, „Management”, vol.18, nr 1/2014.
14. Plango B., *Cluster Benchmarking in Poland - 2014*, PARP Report, Warsaw 2014.
15. Wernerfeld B., *A Resource-Based View of the Firm*, „Strategic Management Journal” 1984, Vol. 5, no 2.
16. Dzikowska M., Gorynia M., *Teoretyczne aspekty konkurencyjności przedsiębiorstwa - w kierunku koncepcji eklektycznej*, *Gospodarka Narodowa*, 4(248) 2012, s. 1-30.
17. Skawińska E., Cyron E., Zalewski R.I., *Konkurencyjność przedsiębiorstw*, Wyd. Politechniki Poznańskiej, Poznań 2011.

## Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	50	2,00
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	30	1,00
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć laboratoryjnych/ćwiczeń, przygotowanie do kolokwiiw/egzaminu, wykonanie projektu)	20	1,00